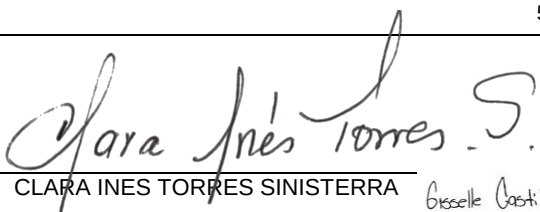


 ALCALDÍA DE GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		MAJA01.04.04.P001.F001			
			VERSIÓN	003		
1. INFORMACION GENERAL						
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL					
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión					
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4146.010.26.1.0879.2026	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA	MES	AÑO	
			28	01	2026	
VALOR:	VEINTICUATRO MILLONES VEINTICINCO MIL PESOS MCTE (\$24.025.000)					
OBJETO:	Prestar los servicios profesionales en la secretaria de bienestar social, dentro del proyecto denominado: "fortalecimiento a la atención integral de los jóvenes de Santiago de Cali" bp26005419					
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	NORBAY FEDERICO RUIZ AMU					
IDENTIFICACIÓN:	C.C 1130615039					
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	CLARA INÉS TORRES SINISTERRA					
2. CRITERIOS DE EVALUACION						
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60	
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15		
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15		
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10	
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30	
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10		
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10		
TOTALES		100	100	100		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio		
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):						

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA	
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un ☒ la casilla correspondiente	
☐	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
☐	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
☐	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
☐	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
☐	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
☐	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
☐	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE
 CLARA INES TORRES SINISTERRA <i>Gisselle Castillo</i> Nombre y firma del supervisor Fecha de elaboración de la revaluación: 30 DE JUNIO DE 2025